



BUNDESPATENTGERICHT

28 W (pat) 303/04

(AktENZEICHEN)

BERICHTIGUNGSBESCHLUSS

In der Beschwerdesache

...

wird das Rubrum des Beschlusses vom 22. Juni 2005 insoweit berichtigt, als die M... GmbH & Co. KG Markeninhaberin (und nicht Widersprechende) ist.

Gründe: Es lag ein Schreibversehen vor (§ 80 MarkenG, § 319 ZPO).

Bundespategericht

München, den 28. September 2005

Stoppel

Paetzold

Schwarz-Angele

Bb